



**ESCUELA INTERNACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS
HUMANISTAS Y DE ECONOMÍA SOLIDARIA
ESVIDA
HACIA EL ORDEN MUNDIAL
HUMANISTA**



Presentación

La Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores “COLACOT” en sus 50 aniversario, (1972 -2022), se complace hacer de su conocimiento los hechos más preponderante alcanzados en la organización del mundo del trabajo, la defensa de sus derechos laborales y humanitarios, y la estructuración del **Modelo de Economía Solidaria una Alternativa Frente al Neoliberalismo “ECOSOL”**, y la organización de la **Escuela Internacional de Altos Estudios en Humanismo y Economía Solidaria “ESVIDA”**, como entidad especializada de formación y capacitación Humanística, económica y científica en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento del ORDEN MUNDIAL HUMANISTA ante las graves amenazas que se ciernen sobre la especie humana y la vida en el planeta.

Aprovechamos ésta feliz ocasión para saludar y felicitar a las organizaciones asociadas y fraternales, sus líderes y dirigentes que han contribuido con sus conocimientos y experiencias laborales y científicas a construir por la vía de la solidaridad y la cooperación el Mundo de la Dignidad Humana, el cual con el apoyo del 99 % de la población del mundo (7.800) millones de habitantes se construirá en el presente siglo, cuyos ejes temáticos están indicados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, en los cuales la Economía Solidaria y el mundo del trabajo tienen un rol protagónico que cumplir, donde COLACOT, la Escuela ESVIDA siempre estaremos presentes.

Contenido informativo:

LA ENFERMEDAD, UN NEGOCIO DE ALTA RENTABILIDAD DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA

Salud Parte I

2.000 MILLONES DE PERSONAS PRIVADAS DEL DERECHO A LA SALUD

El mercado farmacéutico supera las ganancias por ventas de armas o las telecomunicaciones.

Por cada dólar invertido en fabricar un medicamento se obtienen mil de ganancia.

Un sector de enormes ganancias económicas

El mercado farmacéutico supera las ganancias por ventas de armas o las telecomunicaciones @FADSPU | La mayor parte de las empresas farmacéuticas tienen carácter internacional y están presentes en muchos países a través de sus filiales. El sector es tecnológicamente muy adelantado y abarca la biología, bioquímica, ingeniería, microbiología, farmacia y farmacología, medicina, enfermería, física, etc.

Esta industria desarrolla actividades de investigación y desarrollo (I+D), producción, control de calidad, marketing, representación médica, relaciones públicas o administración.

La globalización le ha permitido maximizar sus beneficios ya que compran las materias primas en los países donde son más baratas (países en vías de desarrollo), instalan sus fábricas en donde las condiciones laborales son más ventajosas y venden sus productos fundamentalmente en los países donde la población tiene mayor poder adquisitivo y los servicios de salud están más desarrollados.

La industria farmacéutica, encargada de la producción y comercialización de medicamentos, es uno de los sectores económicos más importantes del mundo. La Lista Fortune (500 mayores empresas del mundo) mostraba en 2002 que el volumen de beneficios de las 10 mayores farmacéuticas superaba los beneficios acumulados por las otras 490 empresas. El mercado farmacéutico supera las ganancias por ventas de armas o las telecomunicaciones. Por cada dólar invertido en fabricar un medicamento se obtienen mil de ganancias, gracias a que si alguien necesita una medicina y dispone de recursos la compra.

Un sector oligopólico

25 empresas controlan cerca del 50% del mercado mundial

El mercado farmacéutico está dominado por grandes empresas de los países industrializados, a pesar de los avances de algunas naciones en desarrollo y acapara una gran parte del mercado mundial gracias al control de la innovación y el desarrollo. El sector farmacéutico se encuentra en continuo crecimiento y se caracteriza por una competencia oligopólica en la que 25 empresas controlan cerca del 50% del mercado mundial. La capacidad competitiva se basa en la investigación y desarrollo (I+D), en la apropiación de las ganancias mediante el sistema de patentes y en el control de las cadenas de comercialización de los medicamentos.

Ninguno de los países en desarrollo cuenta con industria farmacéutica propia, y con excepción quizás de Brasil y de la India, han logrado una auténtica emancipación en este aspecto. Aunque algunos países desarrollados que han sido capaces de crear laboratorios nacionales dependen mayoritariamente de los proveedores de materias primas químicas y, por consiguiente, de las industrias químico-farmacéuticas que pertenecen también a estas. Un reducido grupo de países (Estados Unidos, Unión Europea y Japón) dominan la casi totalidad de la producción, investigación y comercialización de los fármacos en el mundo.

Desarrollan estrategias empresariales cuestionables

Estas empresas buscan conseguir fabulosas ganancias, recurriendo a estrategias muchas veces cuestionables que gracias a su poder suelen gozar de una gran impunidad, aplastando a competidores menores y presionando a los gobiernos. Los precios que fijan son muy elevados lo que los hacen inaccesibles a una gran parte de la población mundial, mientras que algunos de sus productos dañan la salud de los enfermos.

Entre las principales estrategias utilizadas hoy por la industria farmacéutica para obtener sus ganancias mil millonarias cabría destacar:

Realizan una gran presión propagandística de los medicamentos que fabrican, aunque no sean útiles y puedan ser nocivos para la salud.

Explotan al máximo los medicamentos en forma de monopolio y en condiciones abusivas que no tienen en cuenta las necesidades objetivas de los enfermos ni su capacidad adquisitiva

Reducen la investigación de las enfermedades que afectan principalmente a los países pobres, porque no son rentables, mientras se concentran en los problemas de las poblaciones con un alto poder adquisitivo, aun cuando no se trate de enfermedades (como la proliferación de “medicamentos” antienvjecimiento)

Fuerzan las legislaciones nacionales e internacionales para favorecer sus intereses, aunque sea a costa de la salud y la vida de millones de personas.

La colaboración de las multinacionales farmacéuticas con la industria química, las universidades, y su apuesta en el I+D han ayudado al crecimiento económico y al desarrollo de la ciencia y la tecnología. Pero su poder oligopólico está poniendo en riesgo la sostenibilidad de los sistemas sanitarios públicos y el acceso a los medicamentos a gran parte de la población, han generado graves problemas de salud (Talidomida), han creado situaciones de alarma social para vender sus productos (Tamiflú contra la Gripe A) y han promovido la corrupción (sobornos a médicos y políticos) o dañado a la salud (son una de las primeras causas de muerte y enfermedad) muertes con sus productos.

Principales laboratorios multinacionales a nivel mundial

Las diez primeras empresas facturaron en 2012 un total de 335.000 millones de dólares, lo que supone un 29,8% más que los 235.000 millones del año 2004. La totalidad de estas empresas están en los países más desarrollados: 5 tienen su sede en Estados Unidos (50%), 2 en Suiza (20%), otras dos en el Reino Unido (20%) y 1 en Francia (1%), aunque también hay empresas japonesas, europeas nórdicas, alguna alemana con importantes niveles de ganancias.

Los márgenes de ganancias de estas industrias son muy importantes alcanzando entre el 70 y el 90%, con una tasa de ganancias del 20%, superando ampliamente el 15,8% de los bancos comerciales.

	Pais	Ganancias millones de dolares
Pfizer	USA	47,4
Novartis	Suiza	45,4
Maerck	USA	41,4
Sanofi Aventis	Francia	38,3
Roche	Suiza	37,5
Glaxo Smith Kline	Reino Unido	33,1
Astra Zeneca	Reino Unido	27
Johnson & Johnson	USA	23,5
Abobott Labs	USA	23,1
Eli Lilly	USA	18

Fuente:
PharmExec
2013
Algunas
estrategias
de la
industria

farmacéutica para incrementar sus ganancias

Para alcanzar y mantener estos enormes beneficios (a expensas de los servicios sanitarios públicos), recurren en muchos casos a colocar en puestos políticos y gubernamentales a personas afines a sus intereses o a directivos de sus empresas.

Patentes comerciales: Una estrategia que incremento el poder político y económico de las grandes compañías farmacéuticas estadounidenses fue la ley de extensión de patentes (Ley Hatch-Waxman) aprobada por Reagan en 1984, (hasta esa fecha la política de patentes no afectaban a los medicamentos por considerarlos un bien necesario). Esta medida se extendió posteriormente al resto del mundo gracias a la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1994, que vela por que la globalización no afecte a los intereses del gran capital multinacional. Ahora el 60% de las patentes de medicamentos son de EE.UU., frente al 20% de la Unión Europea. Gracias a esto EE.UU. domina el mercado de los 50 medicamentos más vendidos.

Problemas asociados a las patentes de medicamentos:

Dificultan el acceso a la atención sanitaria y a la disponibilidad de medicamentos esenciales a gran parte de la población por su elevado coste que es fijado abusivamente por los laboratorios. Favorece los intereses industriales a expensas de la mayoría de la población. El caso del tratamiento de la Hepatitis C con Sovaldi a un precio brutal es un ejemplo paradigmático.

Imposibilita una auténtica competencia.

Son injustas con los países subdesarrollados.

Los gobiernos y los consumidores financian el 84% de la investigación, mientras que solo el 12% corresponde a los laboratorios farmacéuticos

Estados Unidos concede exenciones y reducciones de impuestos e incorpora a los tratados internacionales de libre comercio (como el que actualmente se está negociando con la Unión Europea TTIP) medidas que favorecen a la industria farmacéutica, lo que demuestra que sus beneficios no es fruto del libre mercado sino de una política de protección de esta industria en EE.UU. Esta estrategia es similar a la aplicada ahora por la Unión Europea que protege a sus laboratorios con medidas como no contemplar criterios económicos a la hora de autorizar un nuevo fármaco o responder a la fabricación del *sofosbuvir (Sovaldi)* para la Hepatitis C como genérico por el laboratorio GVK de la India en base a que no era una patente nueva al utilizarse desde hace años como antiviral en el tratamiento del VIH retirando la autorización de 700 fármacos genéricos de este laboratorio en los países de la UE, lo que supone una represalia comercial que afecta a los pacientes europeos.

El principal argumento para mantener las patentes de los medicamentos esta en los gastos por investigar nuevos medicamentos, sin embargo la mayor parte del coste de la investigación de un nuevo fármaco no recae sobre la industria ya que los gobiernos y los consumidores financian el 84% de la investigación, mientras que solo el 12% correspondería a los laboratorios farmacéuticos. Tampoco es cierto el otro argumento de que para crear un nuevo fármaco es necesario invertir más de 800 millones de dólares en investigación. Un estudio que recopiló datos de 117 proyectos de investigación redujo el coste a unos 75 u 80 millones de dólares, otro artículo del British Medical Journal en 2012 señalaba que frente a la información de la industria de que la investigación de un nuevo medicamento tenía un coste de 1.300 millones \$, la realidad es que el coste promedio se situaba en 60 millones \$). Esta situación de monopolio explica los elevadísimos costes que pretenden poner a los nuevos medicamentos, que no se justifican ni por sus costes de producción ni por las inversiones realizadas en la investigación. Por otro lado una parte importante de las nuevas investigaciones se hacen con dinero público, pero las patentes acaban en manos privadas, un buen ejemplo de cómo la llamada “colaboración público – privada” no es sino dinero público para beneficios privados.

Según la FDA estadounidense (organismo que autoriza la venta de medicamentos), sólo un 20% de la inversión en investigación fue a parar a productos que aportan una mejora terapéutica notable.

Incrementar el precio de los medicamentos: La industria argumenta la necesidad de fijar un elevado precio por los costes para investigar y fabricar moléculas cada vez más complicadas que exigen inversión y aparatos muy costosos. En realidad, el incremento de los costes no está relacionado con la fabricación de los medicamentos, ni tampoco con la inversión en investigación y desarrollo, sino en los gastos asociados a la comercialización y la promoción de sus productos. Mientras que la investigación y desarrollo de fármacos recibe en torno al 13% del presupuesto, los gastos de marketing suponen entre el 30-35% del presupuesto de los laboratorios, es decir gastan el doble en promoción que en investigación, el artículo antes citado del BMJ señalaba que por cada \$ dedicado a la investigación se dedican 19 a promoción. Por otro lado los costos de fabricación han disminuido de manera importante, debido al empleo de aparatos y procesos industriales más eficientes, a la automatización de muchas etapas productivas y a la reducción de mano de obra (las grandes fusiones de las principales empresas farmacéuticas de los años 90 generaron decenas de miles de despidos). Los costes son la consecuencia de la realización de estudios de mercado, análisis de competidores, extensión de

patentes, distribución, promoción, publicidad y ventas de sus productos, gastos administrativos para mantener estructuras multinacionales y los astronómicos salarios pagados a sus ejecutivos. Poca innovación en los nuevos fármacos pese a su elevado coste

Menos del 25% de los nuevos medicamentos que salen al mercado son innovadores o mejoran los resultados de los anteriores (cuyos precios son mucho menores y están suficientemente probados en calidad y seguridad). Desgraciadamente los organismos gubernamentales que deberían controlar esta situación en beneficio de los ciudadanos están financiados por la industria. Así la FDA de Estados Unidos es financiada en un 75% o la Agencia Europea de Evaluación de Medicamentos en un 80% por las multinacionales farmacéuticas.

Poca transparencia y frecuente manipulación de los datos

La industria es muy poco transparente y con mucha frecuencia da información manipulada (sesgada, dicho de manera elegante). Un buen ejemplo es el caso del oseltamivir (® Tamiflu) del que ante la alarma de la gripe A (H1N1) se realizaron grandes compras en casi todo el mundo y que luego se descubrió que los ensayos clínicos que presentaba la empresa que lo comercializo habían sido convenientemente “maquillados” para mejorar sus resultados, además hay muchos ejemplos de ocultación de los efectos adversos. Por otro lado y con frecuencia se presentan ensayos clínicos en que se utiliza la nueva droga frente a placebo, en lugar de compararla con los otros tratamientos eficaces ya existentes, con lo que se crea una falsa imagen de buenos resultados cuando la realidad es que prácticamente no se modifica el efecto.

POR SI LO DUDABA, ESTO ES CAPITALISMO Y MERCANTILISMO NEOLIBERAL

A solo 75 años (1945) de concluido el genocidio de la II Guerra Mundial que causó más de 70 millones de seres humanos ejecutados por el Fascismo Italiano y el Hitlerismo Alemán, continuo la Guerra Fría con más de 50 invasiones, matanzas, destrucción de naciones e imposición de dictaduras ejecutadas por el imperio y sus aliados. Treinta años después (1970) el imperio capitalista ordeno la Muerte del Estado de Bienestar, o Estado Social de Derecho y el Bien Común, y con ello la muerte de lo público, es decir lo que es del pueblo. Todo lo demás es mercancía. El pretexto imperial fué: El Estado es el Problema, no la Solución, y desde entonces el Rector Supremo de la Humanidad es el Libre Mercado – El Neoliberalismo en que todo vale: la criminalidad y la corrupción institucionalizada, y el que se oponga es terrorista y debe morir de plomonia, hambre o enfermedad.

**INTERNACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS
HUMANISTAS Y DE ECONOMIA SOLIDARIA
ESVIDA
HACIA EL ORDEN MUNDIAL
HUMANISTA**

Presentación

La Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores “COLACOT” en sus 50 aniversario, (1972 -2022), se complace hacer de su conocimiento los hechos más preponderante alcanzados en la organización del mundo del trabajo, la defensa de sus derechos laborales y humanitarios, y la estructuración del **Modelo de Economía Solidaria una Alternativa Frente al Neoliberalismo “ECOSOL”**, y la organización de la **Escuela Internacional de Altos Estudios en Humanismo y Economía Solidaria “ESVIDA”**, como

entidad especializada de formación y capacitación Humanística, económica y científica en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento del ORDEN MUNDIAL HUMANISTA ante las graves amenazas que se ciernen sobre la especie humana y la vida en el planeta. Aprovechamos ésta feliz ocasión para saludar y felicitar a las organizaciones asociadas y fraternales, sus líderes y dirigentes que han contribuido con sus conocimientos y experiencias laborales y científicas a construir por la vía de la solidaridad y la cooperación el Mundo de la Dignidad Humana, el cual con el apoyo del 99 % de la población del mundo (7.800) millones de habitantes se construirá en el presente siglo, cuyos ejes temáticos están indicados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, en los cuales la Economía Solidaria y el mundo del trabajo tienen un rol protagónico que cumplir, donde COLACOT, la Escuela ESVIDA siempre estaremos presentes.

Contenido informativo:

ESTRATEGIAS PARA INCREMENTAR LA VENTA DE MEDICAMENTOS

Salud Parte II

La industria se enfrenta, desde hace algunos años a las políticas de los gobiernos de reducir el gasto farmacéutico que suponen una proporción cada vez mayor de los presupuestos estatales (en España alcanza entre el 25-30% del gasto sanitario total, lo que pone en riesgo el sostenimiento del sistema público), con medidas como reducción de precios, precios de referencia para grupos de medicamentos similares o la promoción de genéricos.

Para hacer frente a esta disminución de ganancias los laboratorios están poniendo en práctica diferentes medidas:

Redefinir e incrementar la prevalencia de determinadas enfermedades: Hay informes que señalan que la disfunción sexual femenina alcanza al 43% del total.

Promover el tratamiento de problemas leves o de mediana gravedad como indicios de enfermedades más graves: Síndrome del colon irritable o trastornos de ansiedad.

Transformar los riesgos para la salud en enfermedades: La osteoporosis o el síndrome por déficit de testosterona.

Estimular la preocupación sobre futuras enfermedades en poblaciones sanas. La osteopenia o el Alzheimer.

Convertir los problemas personales y sociales en trastornos de salud diagnosticables y con necesidad de tratamiento: Convertir la timidez en fobia social.

Considerar ciertas enfermedades como epidemias de extraordinaria propagación y letalidad: La gripe A que fue una gripe más suave que la estacional promovió la aplicación de protocolos estrictos (con el uso de trajes y áreas de aislamiento, el empleo de antivirales como Tamiflú de eficacia no probada y la promoción en masa de la vacuna).

Hasta hace poco, era frecuente que las grandes empresas farmacéuticas pagasen sobornos a los médicos para que recetasen sus medicamentos, aunque es una práctica que generalmente está mal vista y en muchos lugares es ilegal. Con el incremento de los controles sobre los médicos prescriptores, los laboratorios están desarrollando estrategias para apoyar económicamente, organizar congresos y reuniones con las Organizaciones de Enfermos para buscar el apoyo de los mismos y que presionen a los gobiernos para la financiación de determinados fármacos aunque no esté justificada su necesidad o tengan efectos adversos.

Los nuevos medicamentos incrementarán la desigualdad de salud

El 90% del presupuesto dedicado por las farmacéuticas para la investigación y el desarrollo de nuevos medicamentos está destinado a enfermedades que padecen un 10% de la población mundial

La industria farmacéutica ha convertido la enfermedad en un negocio. La globalización ha permitido extender su poder por el que deciden qué enfermedades y qué enfermos merecen cura. El 90% del presupuesto dedicado por las farmacéuticas para la investigación y el desarrollo de nuevos medicamentos está destinado a enfermedades que padecen un 10% de la población mundial (cáncer, artrosis, diabetes, trastornos de lípidos, hipertensión, etc).

Actualmente la compañía farmacéutica Gilead está ganando ingentes beneficios gracias al tratamiento contra la hepatitis C, sofosbuvir al que al parecer puso el astronómico precio en España de 25.000 euros (80.000 dólares en USA) .

El descubrimiento de la estructura del ADN y la biotecnología producir nuevos fármacos (prostaglandinas, interferón, nuevas vacunas, el factor de coagulación sanguínea y muchos otros compuestos bioquímicos complejos) que antes eran difíciles o imposibles de fabricar. La ingeniería genética permite el desarrollo de nuevos fármacos de elevadísimo coste que los propios laboratorios consideran no van a poder ser utilizados por toda la población, pero que van a encarecer el coste de los servicios sanitarios cada vez más inaccesibles para la mayoría de la población. En la actualidad más de 2.000 millones de personas se ven privadas de su derecho a la salud.

La situación en España

En España hay desabastecimiento de 170 medicamentos cuyo suministro no se asegura por las farmacéuticas porque tienen muy bajos precios

Como sucede habitualmente en nuestro país los problemas solo alcanzan relevancia pública cuando se produce un estallido o una situación muy llamativa y así sucede con la política farmacéutica que ahora se ha puesto en cuestión con la crisis del tratamiento de la hepatitis C, y desde luego no se trata de una problemática que no haya sido abordada por múltiples actuaciones legislativas (leyes del medicamento 25/1990 y 29/2006, RDL 16/2012 y ley de reforma de la ley del medicamento 10/2013)

Para comprender los problemas de la política farmacéutica en nuestro país habría que tener en cuenta, además de lo señalado anteriormente, algunas cuestiones:

Primera, tenemos un gasto farmacéutico (GF) elevado y en parte escondido (los datos sobre gasto farmacéutico hospitalario permanecen ocultos y solo se conocen públicamente con muchos años de demora), si nos fijamos en las comparaciones públicas internacionales (Health Data 2014) podemos constatar que nuestro gasto farmacéutico se situaba por encima de la media de la OCDE (en \$/ habitante en poder paritario de compra) y que si en 2012, último año para el que se ofrecen datos españoles el gasto farmacéutico se hubiera igualado al promedio de la OCDE se habrían gastado 1.162,5 millones \$ ppc menos. Sabemos también que el gasto farmacéutico en recetas que era uno de los impulsores del crecimiento del GF se moderó durante algunos años, pero ha vuelto a incrementarse (1,95% de crecimiento en 2014 respecto al año anterior) y que el GF hospitalario no ha dejado de crecer incluso en los años en que disminuía el GF de recetas. Ese es el primer reto que afronta el sistema sanitario, controlar el GF y homologarnos cuando menos al promedio de la OCDE.

Segunda: el perfil de prescripción también es manifiestamente mejorable, por ejemplo el consumo de antibióticos es elevado (38% lo consumieron en el último año según el Eurobarómetro 2013) lo que favorece una elevada resistencia bacteriana (nos encontramos entre los países europeos con mayor porcentaje de resistencia a los antibióticos). Se han hecho muchas intervenciones al respecto, la primera de promoción de los genéricos que ha tenido un impacto muy importante con grandes diferencias según CCAA, y otras sobre la mejora del perfil de la prescripción de resultados mucho menos evidentes y con demasiada variabilidad.

Tercera, los grandes beneficios de la industria se complementan con la desatención de aquellos medicamentos que aun siendo efectivos tienen una baja rentabilidad (recientemente se ha

denunciado que en España hay desabastecimiento de 170 medicamentos cuyo suministro no se asegura por las farmacéuticas porque tienen muy bajos precios y/o porque han desarrollado alguna alternativa de eficacia similar pero de mayor precio), lo que evidencia, una vez más que las farmacéuticas solo se preocupan por sus extraordinarios beneficios y no por la salud de la población.

Cuarta, los efectos secundarios de los medicamentos son más frecuentes de lo que se piensa, por ejemplo en Francia mueren 18.000 personas por efectos adversos y en España el número de muertes anuales triplica la de los accidentes de tráfico, por eso todas las autoridades sanitarias advierten respecto a la sobremedicación de la población y a la necesidad de evaluar y reducir de manera estricta la utilización indebida (aquella en que los riesgos superan a los beneficios potenciales). También hay que tener presente que cuanto más nuevo es un medicamento menos conocimiento se tiene de sus efectos secundarios (especialmente los que son infrecuentes).

Quinta, los copagos establecen una barrera en el acceso que no se hace en relación con la utilidad de los medicamentos sino con el poder adquisitivo de las personas, así disuaden a los más enfermos y a los más pobres, reduciendo tanto la utilización inapropiada como la necesaria para el mantenimiento de la salud. Lógicamente la industria los aplaude porque así evita que las intervenciones se hagan sobre sus negocios.

Más de 2.000 millones de personas se ven privadas de su derecho a la salud

La actuación sobre la política farmacéutica es necesariamente compleja, porque se trata de uno de los mayores entramados multinacionales que además tiene una fuerte concentración y funciona como un oligopolio, por lo que su influencia política y económica es muy grande, por otro lado la Agencia Europea del Medicamento (EMA) es la que tiene capacidad para la aprobación de los medicamentos que en España se reconocen de manera automática, quedando en manos de los países el establecimiento de los precios de venta al público y la financiación pública de los mismos. Con estos condicionantes las claves de la actuación deberían ser: Modificar los criterios de la financiación pública y la fijación de precios, para que estos incluyan criterios que tenga en cuenta los costes reales de la investigación y producción. Existen algunos mecanismos que deben de plantearse como las subastas de medicamentos para abaratar los precios, revisiones de los precios abusivos, los precios por equivalentes terapéuticos, los contratos de riesgos compartidos e incluso la denuncia de las patentes cuando las empresas quieran imponer precios abusivos e irracionales valiéndose de su situación de monopolio. Garantizar el abastecimiento de los medicamentos eficaces, evitando los que se producen por intereses económicos de las empresas farmacéuticas, para ello es importante contar con una empresa pública farmacéutica que pueda asegurar la fabricación de los medicamentos necesarios.

Fomentar el uso racional del medicamento para lo que es precisa la creación de agencias de evaluación y una muy activa política sobre los prescriptores de formación y evaluación independiente de la industria, de utilización de la medicina basada en la evidencia y de prevención del uso inapropiado de los mismos.

Complementario a lo anterior es el control estricto del marketing y la información realizada por la industria y su financiación de eventos “científicos”.

Desarrollar la investigación pública tanto para orientarla hacia los principales problemas de salud como para desarrollar patentes públicas que permitan escapar de la asfixia económica de las patentes privadas.

Eliminar los copagos del RDL 16/2012 para acabar con las barreras económicas para el acceso de medicamentos necesarios. Algunas de estas medidas son fáciles de implementar y otras tienen una eficacia más a medio plazo, pero lo que es evidente es que hay que plantarle cara a la

industria farmacéutica y anteponer el derecho a la salud a los desproporcionados beneficios empresariales.

Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública

El negocio multimillonario que hizo que vivir se convirtiera en una enfermedad

<https://docs.google.com/document/d/1ffZGF8BO-/edit#heading=h.gjdgxs>

BBC Serie "Acuerdos multimillonarios y cómo cambiaron tu mundo" - 29 octubre 2017

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Estar feliz, triste, excitado, cansado, interesado, desinteresado... ¿un problema mental o 'así es la vida'?

¿Qué pasa si la manera en la que entendemos el mundo es errada? ¿Si no son ni los políticos ni los eventos los que moldean nuestras vidas, sino acuerdos comerciales hechos en secreto?

Muchos aspectos trascendentales del mundo en que vivimos han sido cambiados por personas de las que nunca hemos oído hablar, que transformaron nuestras vidas sin que nos diéramos cuenta.

Uno de esos aspectos fue la salud.

[Por qué es tan difícil desarrollar nuevos antibióticos](#)

A finales de los años 70, Henry Gadsden, el presidente ejecutivo de una de las grandes compañías farmacéuticas, le dijo a una revista de negocios que la industria tenía un problema: estaban limitando su base de clientes al tratar enfermedades.

Si reinventaban la enfermedad, de manera que se pudiera tratar no sólo a los enfermos, sino también a quienes estaban bien, y lograban que tomar fármacos fuera tan cotidiano como masticar chicle, podrían medicar la vida moderna.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Si estar cansado, estresado, preocupado, melancólico y demás se consideraba una enfermedad, la base de clientes crecería.

La estrategia fue hacer que el hecho mismo de vivir fuera una enfermedad y que todos nos convirtiéramos en pacientes.

La visión de venderle pastillas a todos impulsó la maquinaria de *marketing* de una de las industrias más lucrativas del planeta.

Nuevos desórdenes

En 1980, en una reunión de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA), un psiquiatra presentó un nuevo manual que auguró un gran cambio en la manera en la que la enfermedad mental iba a ser definida y diagnosticada.

[Por qué los opioides se convirtieron en un problema tan grave para Estados Unidos](#)

Se trataba de la tercera edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de Desórdenes Mentales (DSM-III, por sus siglas en inglés) de la APA, escrito por el psiquiatra Robert Spitzer y su equipo.

Una gran herramienta para los médicos, pero también para las farmacéuticas.

Su meta era clasificar cada condición mental, incluyendo nuevos desórdenes que se fueran identificando. El DSM-III introdujo 265 categorías diagnósticas y transformó la teoría y práctica de la salud mental.

La psiquiatría cambió para siempre.

El experimento de los cuerdos

El manual también se explica porque desde hacía unos años, la profesión venía enfrentado una crisis de legitimidad.

Un famoso estudio llamado "El experimento de Rosenhan" reveló que se estaban internando personas en instituciones mentales sin diagnósticos claros.

FUENTE DE LA IMAGEN, GEORGE PETERS

Los voluntarios pretendieron estar perturbados para probar si los especialistas podían diagnosticarlos correctamente.

En el experimento, diseñado por el psicólogo David Rosenhan, tres mujeres y ocho hombres sanos simulaban sufrir de alucinaciones acústicas, afirmando que escuchaban voces diciéndoles "vacío", "hueco" y "apagado".

Siete fueron admitidos y diagnosticados con graves condiciones, incluyendo esquizofrenia.

Tras ser internados, los pseudopacientes se comportaron normalmente y le comunicaron a los responsables de las instituciones mentales que se encontraban bien y no tenían ningún síntoma. A pesar de eso, varios pasaron meses recluidos, obligados a aceptar que estaban enfermos y a tomar medicamentos como condición para ser dados de alta.

La segunda parte del experimento se dio porque uno de los establecimientos retó a Rosenhan a mandar pseudopacientes para que su personal los detectara.

En las siguientes semanas, el hospital atendió a 193 pacientes e identificó a 41 como posibles pseudopacientes.

Entre esos 41, 19 habían levantado las sospechas de al menos un psiquiatra y otro miembro del personal. La verdad era que Rosenhan no había enviado a nadie a esa institución.

El manual salvador. DSM-III prometía salvar la profesión restaurándole credibilidad y, de hecho, la revolucionó.

Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública FADSP

Los ciudadanos en cada país deberían unirse a los programas y acciones de la FADSP, en defensa de la Salud Pública y apoyar la **eliminación de las patentes de la Industria Química Farmacéuticas**, exigiendo a la Organización Mundial de la Salud OMS y las Naciones Unidas ONU su apoyo para que todos los países establezcan sus industrias públicas farmacéuticas, y alimentos sanos a que tienen derecho todos los 7.800 millones de habitantes del mundo, y un gran impulso a la educación universitaria pública, la profesionalización de investigación científica y tecnológica para la protección de la salud.

Página web de la FADSP (www.fadsp.org)



**ESCUELA INTERNACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS
HUMANISTAS Y DE ECONOMÍA SOLIDARIA
ESVÍDA
HACIA EL ORDEN MUNDIAL
HUMANISTA**



Presentación

La **Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores “COLACOT”** en sus 50 aniversario, (1972 -2022), se complace hacer de su conocimiento los hechos más preponderante alcanzados en la organización del mundo del trabajo, la defensa de sus derechos laborales y humanitarios, y la estructuración del **Modelo de Economía Solidaria una Alternativa Frente al Neoliberalismo “ECOSOL”**, y la organización de la **Escuela Internacional de Altos Estudios en Humanismo y Economía Solidaria “ESVIDA”**, como entidad especializada de formación y capacitación Humanística, económica y científica en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento del ORDEN MUNDIAL HUMANISTA ante las graves amenazas que se ciernen sobre la especie humana y la vida en el planeta. Aprovechamos ésta feliz ocasión para saludar y felicitar a las organizaciones asociadas y fraternales, sus líderes y dirigentes que han contribuido con sus conocimientos y experiencias laborales y científicas a construir por la vía de la solidaridad y la cooperación el Mundo de la Dignidad Humana, el cual con el apoyo del 99 % de la población del mundo (7.800) millones de habitantes se construirá en el presente siglo, cuyos ejes temáticos están indicados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, en los cuales la Economía Solidaria y el mundo del trabajo tienen un rol protagónico que cumplir, donde COLACOT, la Escuela ESVIDA siempre estaremos presentes.

Contenido informativo:

FUENTE DE LA IMAGEN.GETTY IMAGEN

Salud Parte III

"Usado bien, el DSM-III es un documento maravilloso. Es mucho mejor tener una sola forma de definir un desorden que 20 diferentes Torres de Babel", le dijo a la BBC el psiquiatra Allen Frances, quien formó parte del equipo de trabajo de DSM-III. Vende la enfermedad para vender el remedio"

Darle nombres a los trastornos puede ayudarle al paciente a no sentirse como el único caído en desgracia.

"A los doctores, les dio la capacidad de comunicarse entre ellos y con los pacientes, de aprender y de investigar los desórdenes usando un lenguaje común. El manual fue un fenómeno cultural, fue un *bestseller*".

El psiquiatra explicó además que hay algo reconfortante en las etiquetas pues reduce la sensación del paciente de ser el único recipiente de una maldición ("no soy la única persona en el mundo que sufre de esto"), y a los médicos les da la sensación de "sabemos qué hacer, tenemos tratamientos". "El poder de etiquetar es un poder para ayudar pero también es un poder para destruir", indicó Frances.

Vende la enfermedad para vender el remedio

"Tener criterios definidos", explica Frances, "fue un factor muy valioso para mejorar la comunicación, pero peligroso en manos de las compañías farmacéuticas".

La gama de nuevas enfermedades que el DSM-III ofrecía y el enfoque de diagnosticarlas valiéndose de una lista de verificación le permitieron a las compañías farmacéuticas crear nichos para el desarrollo de toda una serie de nuevos medicamentos, que luego eran tenazmente comercializados.

El psiquiatra ilustra lo ocurrido con el ejemplo de una de las más conocidas drogas legales.

"El DSM-III se publicó en 1980. En 1987, aparece el Prozac, que había existido durante unos 15 años. Esa cosa inútil de repente se convirtió en uno de los mayores éxitos de ventas en la historia de la industria farmacéutica", señala.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

Llegar hasta a ser el remate de un chiste, en términos de marketing, ganó.

"¿Cómo lo lograron? Mediante un *marketing* extremadamente inteligente y agresivo, que hizo uso del DSM-III como una manera de fomentar enfermedades. Vende la enfermedad para vender la píldora.

"Si logras que el público piense que los malestares y dolores de su vida son fácilmente solucionables con una píldora, entonces tendrás un fenómeno de mercadeo que generará decenas de millones de dólares cada año".

"Fracasamos"

Para cuando se publicó la cuarta versión del DSM en 1994, más de la mitad de los miembros del panel tenían uno o más vínculos financieros con las compañías farmacéuticas.

En ese entonces, Allen Frances era presidente del equipo de trabajo.

"En todo el tiempo que trabajé con los DSM nunca me llamó nadie de ninguna compañía de medicamentos a decirme 'haz esto' o 'elige a este tipo'", aclara.

Uno de los autores del manual dicen que trataron de proteger al público pero que fracasaron. Apunta que para la 4ª versión recibieron 94 sugerencias para nuevos diagnósticos y sólo aceptaron dos.

"Intentamos proteger a las personas del exceso de medicamentos. Resultó todo lo contrario. Fracasamos".

A pesar de las mejores intenciones, el DSM jugó un papel importante en la ampliación de las posibilidades de diagnóstico. Eso significó grandes ganancias para las compañías farmacéuticas. Medicación por puntos

En 1991, la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA, en inglés) aprobó un nuevo antidepresivo del gigante farmacéutico Pfizer llamado Lustral, también conocido como Sertralina.

El gerente ejecutivo, Bill Steere, fue citado en ese momento diciendo que la empresa tenía tres objetivos.

El primero era acercar el *marketing* y la investigación. El segundo, acercar el *marketing* y la investigación. Y, sí, lo has adivinado, el tercero era acercar el *marketing* y la investigación.

El resultado del acercamiento pasó a usarse en todo el mundo.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

¿Desmotivada? ¿Cansada? o quizás deprimida.

Pfizer sabía que el 75% de las prescripciones para la depresión se recetaban en la atención primaria, por lo que proporcionaron los fondos para que el creador del DSM-III, Robert Spitzer, ideara una herramienta para que los doctores diagnosticaran la depresión más fácilmente.

Kurt Kroenke, profesor de Medicina de la Universidad de Indiana, EE.UU., los ayudó.

"Desarrollamos la primera versión, que se llama PRIME-MD. Pero lo que realmente tuvo éxito fue la parte sobre la depresión que se llama PHQ-9, porque tiene nueve preguntas que son lo que llamamos los criterios o los síntomas de la depresión seria", le cuenta Kroenke a la BBC.

"Los pacientes y los médicos están acostumbrados a ver la presión sanguínea o el azúcar en la sangre en números, así que creamos un puntaje de 0 a 27 y se volvió muy popular".

FUENTE DE LA IMAGEN,BAONA

Pie de foto,

De 10 a 14 puntos, depresión moderada = medicamentos.

El cuestionario de salud del paciente, o PHQ-9, se convirtió rápidamente en el estándar de oro nacional e internacional. Los pacientes son calificados con una serie de preguntas sobre cómo se han sentido durante un período de dos semanas.

"Determina si sufres de depresión y, si es así, qué tan deprimido estás", señala el psicoterapeuta e investigador James Davis, un crítico abierto de la escala de depresión.

"Cuanto más alto sea su puntaje en esa prueba, mayor será la probabilidad de que te recete un antidepresivo... De hecho, la prueba me aconseja que te recete antidepresivos si calificas en las categorías de moderada a grave", explica.

"Y eso no quiere decir que las personas que están 'levemente deprimidas' no reciban antidepresivos".

¿Las preguntas?

"Durante las últimas dos semanas, ¿con qué frecuencia te han molestado cualquiera de los siguientes problemas ...".

"Poco interés o placer en hacer cosas"

"Sentirse deprimido, triste o sin esperanza"

"¿Te sientes cansado o tienes poca energía?"

"Pensamientos de que estás mejor muerto o lastimándote a ti mismo".

Si el puntaje es de 10 a 14 de 27, el diagnóstico es 'moderadamente deprimido' y se puede recetar un antidepresivo.

"Así que tienes a una farmacéutica estableciendo el criterio sobre lo que constituye una forma de depresión para la que se necesita una droga y al mismo tiempo fabricando esas drogas y enriqueciéndose", denuncia Davis.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

"Si puedes convencer al público de que los dolores de su vida son fácilmente solucionados con una pastilla, tienes un fenómeno de marketing que generará decenas de millones de dólares al año", señala Frances.

Para Kroenke, "era sencillamente una manera fácil de diagnosticar en medicina general. Es un punto de partida. Cuando tienes el resultado puedes decirle al paciente: 'Tu puntaje es alto. ¿Qué piensas?'".

"El PHQ-9 o cualquier escala de depresión es inocente. Depende de cómo se usa", afirma.

La firma Pfizer dice que PHQ-9 nunca fue pensado para reemplazar las consultas con los doctores.

Y claramente hay un demanda genuina de medicamentos para quienes sufren de depresión clínica. Pero esa no es la gallina de los huevos de oro.

"Ahora es normal estar medicado, no la excepción", subraya el psiquiatra Allen Frances. "Esas medicinas son esenciales... para el 5%. Pero son absolutamente perjudiciales cuando son usadas incorrectamente".

"Medicamentos que son muy útiles para unos pocos se tornan peligrosos y dañinos para muchos".

Y la depresión no es la condición más erróneamente diagnosticada en Estados Unidos.

Medio millón de niños

El trastorno por déficit de atención con hiperactividad o TDAH entró en la corriente dominante con la 4ª versión del DSM, que le dio la definición actual.

Un año después de su publicación, 500.000 niños en EE.UU. habían sido diagnosticados con TDAH.

Hoy, uno de cada 7 niños recibe tratamiento.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

¿Jugueteros, traviesos o hiperactivos?

Pocos negarían que el trastorno existe pero la falta de una prueba médica definitiva significa que el TDAH ha sido interpretado erróneamente, sobrediagnosticado y publicitado a gran escala.

Muchas de las compañías farmacéuticas que comercializan medicamentos para el TDAH alguna vez se han referido a la investigación de un psiquiatra infantil prominente en este campo: Joseph Biederman, del Hospital General de Massachusetts.

En 2002, se reunió con el gran fabricante de medicamentos Johnson & Johnson pues quería crear un nuevo instituto de investigación de psiquiatría infantil en el hospital, pero necesitaba el dinero para hacerlo.

El resumen ejecutivo del acuerdo, en el que Johnson & Johnson se comprometía a subsidiar los costos por una suma de US\$500.000 al año, incluye entre los criterios de las investigaciones a realizar: "Avanzará los objetivos comerciales de Johnson & Johnson".

El hospital dice que el centro, que funcionó entre 2002 y 2006, tuvo fines científicos y educativos, y no de promoción de los productos de Johnson & Johnson.

No obstante, Biederman fue muy influyente para las compañías farmacéuticas con sus artículos sobre el TDAH en los que afirmaba que era generalizado y muy infradiagnosticado.

También promovió el trastorno bipolar en la infancia, diciendo que hasta niños de dos años podrían ser maníaco depresivos.

Un mercado de drogas antipsicóticas para niños se creó a partir de su investigación.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

Medicar a los niños de esa manera es un experimento nunca antes hecho.

"Comencé a investigar el registro del doctor Biederman, reuniendo su investigación, revisando sus fuentes de financiación, hablando con la gente sobre él y su verdadera reputación", le dijo a la BBC Scott Allen, periodista del diario *Boston Globe*.

"Descubrí que estaba a la vanguardia de la prescripción de medicamentos poderosos, antipsicóticos y antiepilépticos, anticonvulsivos para niños muy pequeños, y contaba con un gran respaldo financiero de las firmas farmacéuticas, muchas de las cuales vendían las medicinas que él recomendaba", señala Allen.

"Más tarde se reveló que en sus presentaciones a las compañías farmacéuticas les decía con anticipación: 'Así es como creo que irá la investigación si la financias'. Un senador estadounidense cuestionó: '¿Cómo puede anticipar el resultado de la investigación antes de hacerla?'", señala Allen.

Pie de foto,

El senador republicano Chuck Grassley condujo una investigación del Congreso en 2008 que encontró que psiquiatras universitarios conocidos, que habían promovido las drogas psicoactivas, habían violado las regulaciones federales y universitarias al recibir en secreto grandes sumas de dinero de las compañías farmacéuticas.

Biederman y sus asociados, Thomas Spencer y Timothy Wilens, acumularon millones en honorarios de consultoría de compañías farmacéuticas.

Ellos sostienen que el dinero nunca influyó en su trabajo.

"Todo eso fue corregido. Las personas como yo seguimos haciendo el trabajo pero sin beneficio personal. Ese dinero no me llega a mí, no hay remuneración personal. Va a la institución", le aseguró Wilens a la BBC.

"Pero sigo muy convencido de que la academia necesita trabajar con la industria para encontrar mejores medicamentos".

Escribir a lápiz

"Es muy, muy fácil dar un diagnóstico", advierte Frances.

"Puedes hacerlo en dos segundos. Pero es casi imposible deshacerse de un diagnóstico. Una vez le ponen la etiqueta de TDAH o autismo a un niño de cinco años, puede perseguirlo por el resto de su vida", agrega.

"A menudo el diagnóstico lo hace alguien sin mucha experiencia en 20 minutos, que desconoce los riesgos a largo plazo".

"Yo creo que los diagnósticos psiquiátricos deben escribirse a lápiz".

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

La infancia no es una enfermedad.

Con TDAH, no se trata sólo del etiquetado, sino también del tratamiento de niños de 6 años o menos, en algunos casos.

"Hay 10.000 niños de 2 a 3 años en EE.UU. con drogas estimulantes. ¡No sabemos cómo funcionan estos medicamentos en niños!", exclama el psiquiatra.

"Es un vasto experimento de salud pública sin consentimiento informado, que le da a niños con cerebros muy inmaduros medicamentos muy potentes, sin información sobre su impacto a largo plazo.

"No deberíamos redefinir la infancia como un trastorno psiquiátrico", sentencia el psiquiatra Allen Frances.

De aquí en adelante...

Pero el futuro de la industria farmacéutica no se limita a recetarle a la gente pastillas porque está enferma o no puede hacerle frente a ciertas situaciones.

En el futuro imaginado por las grandes farmacéuticas, no tomaríamos drogas para mejorarnos, sino para mantenernos en la flor de la vida.

En los últimos años, los estimulantes que se usan para el TDAH se han convertido en el fármaco preferido de muchos estudiantes que desean mantenerse alerta mientras se preparan para sus exámenes.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

Medicamentos que no necesitas pero que hacen sentir a los que los toman que están mejor.

Estas "drogas cerebrales" cuentan con seguidores en el mundo de los trepadores corporativos del mundo actual.

Los nootrópicos, una combinación de compuestos, suplementos y estimulantes, supuestamente mejoran la función cognitiva, aumentan el estado de alerta y fortalecen la memoria.

Lo que no hay que olvidar es que estas drogas inteligentes que se han vuelto tan populares entre los *millennials* de Silicon Valley son medicamentos que uno no necesita tomar. Son extras opcionales para quienes están bien de salud, no una necesidad para los enfermos.

El nuevo Santo Grial

En cuanto a la enfermedad, el futuro es tratarla antes de que llegue.

Para quienes pueden pagarlo, eso ya es una realidad.

Hay clínicas que, con un mapeo de ADN, crean una evaluación de salud detallada e identifican riesgos. Luego ofrecen tratamientos para evitar las dolencias que podrías llegar a sufrir.

Así, la enfermedad clara y diagnosticable se torna en una lista difusa de males potenciales que quizás te afectarán en el futuro.

FUENTE DE LA IMAGEN,GETTY IMAGES

Pie de foto,

Tratamientos para curar las enfermedades que quizás tendrás en el futuro.

"Tengo un buen amigo que le aconseja a sus pacientes mayores de dos cosas: primero, no te caigas; segundo, no vayas al médico", cuenta el psiquiatra Allen Frances.

"El problema del sobrediagnóstico y el sobretratamiento es muy endémico y muy serio", agrega.

"Los muy ricos recibirán demasiado tratamiento que les será perjudicial, y para los demás la salud será un lujo difícil de costear, así que será perjudicial pues no recibirán cuidados", concluye.

"¿Qué significa obesidad leve?", pregunta Kurt Kroenke, profesor de Medicina de la Universidad de Indiana.

"Ahora se habla de prediabetes, ¿qué significa eso? Corremos el riesgo de diagnosticar en exceso a miles y miles de personas más".

"Creo que, con todos los trastornos médicos y psicológicos, debemos tener cuidado de no etiquetar a la gente en lugar de simplemente educarla", señala Kroenke.

Todos corremos el riesgo de enfermarnos de algo, pero si te dicen, por ejemplo, que tienes un riesgo de 25% de sufrir de Alzheimer cuando tengas 80 años, ¿cuál es tu reacción?

<https://docs.google.com/document/d/1ffZGF8BO-zwSO8wLDTq8/edit#heading=h.gjdgxs>



**ESCUELA INTERNACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS
HUMANISTAS Y DE ECONOMÍA SOLIDARIA
ESVIDA
HACIA EL ORDEN MUNDIAL
HUMANISTA**



Presentación

La **Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores "COLACOT"** en sus 50 aniversario, (1972 -2022), se complace hacer de su conocimiento los hechos más preponderante alcanzados en la organización del mundo del trabajo, la defensa de sus derechos laborales y humanitarios, y la estructuración del **Modelo de Economía Solidaria una Alternativa Frente al Neoliberalismo "ECOSOL"**, y la organización de la **Escuela Internacional de Altos Estudios en Humanismo y Economía Solidaria "ESVIDA"**, como entidad especializada de formación y capacitación Humanística, económica y científica en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento del **ORDEN MUNDIAL HUMANISTA** ante las graves amenazas que se ciernen sobre la especie humana y la vida en el planeta. Aprovechamos ésta feliz ocasión para saludar y felicitar a las organizaciones asociadas y fraternales, sus líderes y dirigentes que han contribuido con sus conocimientos y experiencias laborales y científicas a construir por la vía de la solidaridad y la cooperación el Mundo de la Dignidad Humana, el cual con el apoyo del 99 % de la población del mundo (7.800) millones de habitantes se construirá en el presente siglo, cuyos ejes temáticos están indicados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, en los cuales la Economía Solidaria y el mundo del trabajo tienen un rol protagónico que cumplir, donde COLACOT, la Escuela ESVIDA siempre estaremos presentes.

Contenido informativo:

LOS 10 NEGOCIOS MÁS IMPORTANTES DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA EN 2017

Salud Parte IV

COMPRAS, FUSIONES, ALIANZAS QUE ESTÁN REDEFINIENDO EL SECTOR

La industria farmacéutica es uno de los sectores que con mayor rapidez se está transformando. Ya sean las grandes farmacéuticas o las pequeñas e innovadoras empresas biotecnológicas, los movimientos y negocios para crear sinergias y ganar mercado no cesan.

Por otra parte, la entrada de nuevos jugadores, como Amazon, está reconfigurando la toda la cadena de valor de la industria: desde los fabricantes de medicamentos hasta las distribuidoras, todos mueven ficha a pesar de que Amazon no ha despachado su primera píldora.

Enumeramos a continuación los 10 negocios que han tenido lugar en la industria farmacéutica, ya sea por su valor monetario, estratégico o porque representan una tendencia de mercado.

1. J&J compra biofarmacéutica Actelion

€ 28.100 Millones

Después de casi 13 años vuelven las grandes adquisiciones a la industria farmacéutica europea. Johnson & Johnson -J&J- realizó en enero la adquisición de la bio-farmacéutica suiza Actelion, especializada en enfermedades raras.

Actelion cuenta con cuatro medicamentos aprobados: Traceler, Zavesca, Verntaris y Veleri, además de tres en última fase de desarrollo.

Otros cuatro componentes que estaban en una etapa preliminar han sido heredados por Idorsia, una nueva compañía que se creó para facilitar la aprobación de la Comisión Europea, que exigía políticas antimonopolio en el desarrollo de medicamentos contra el insomnio.

Fuente: [Gene News](#) (2:30 minutos)

2. Gilead compra Kite Pharma

€ 11.000 Millones

Yescarta

Anticancerígeno T-CAR

Con la adquisición de Kite Pharma, Gilead diversifica su portafolio para incluir Yescarta, una terapia contra ciertos tipos de cáncer que, junto con Kymriah de Novartis, son las dos únicas terapias aprobadas T-CAR a día de hoy.

Gilead está apostando por la terapia celular T-CAR (terapia de antígenos receptores de células T) ante la fuerte caída en las ventas de Sovaldi, su exitosa vacuna contra la hepatitis C, que le ha reportado ventas por más de € 28.000.

La apuesta de Gilead por Kite Pharma no se fundamenta en un gran mercado, como fue el caso de Pharmaset Inc hace 6 años. Ahora el criterio es liderar el mercado de una nueva tecnología celular, no en vano acaba de adquirir la plataforma tecnológica de Cell Design para mejorar la seguridad y selectividad de las terapias T-CAR.

Fuente: [Bloomberg](#) (4:30 minutos)

3. Merck y AstraZeneca: Alianza oncológica

€ 8.000 Millones

Lynparza

Anticancerígeno PARP

Merck y AstraZeneca firmaron un acuerdo estratégico de colaboración para el desarrollo y comercialización de nuevos productos oncológicos, basados en el medicamento Lynparza (Olaparib) de AstraZeneca.

Lynparza es inhibidor de la poli (ADP-ribosa) polimerasa (PARP) que está indicado como monoterapia para pacientes con cáncer de ovario. Aprobado a finales de 2014, Lynparza ha tenido ventas superiores a los € 200 millones en 2016.

El pipeline de Lynparza se ha diversificado a 14 tipos de cáncer, entre ellos, el de mama, próstata o páncreas. La colaboración estratégica espera incrementar el número de tratamientos.

Fuente: [Biopharm International](#) (3:30 minutos)

4. Amazon entra en el negocio farmacéutico - N/A

Distribución medicinas

Amazon todavía no ha despachado la primera píldora y el sector farmacéutico tiembla al saber que ya tiene autorización en 12 estados para despachar productos farmacéuticos con receta.

Sus competidores ya se han puesto en marcha para contrarrestar la revolución que supone que Amazon transforme este sector, como ha transformado el sector editorial y la venta de alimentos.

Por el momento CVS lanza una OPA por Aetna y UPS pide licencias para remanufacturar (manipular y reetiquetar medicamentos). Los analistas que los fabricantes, en especial los de medicamentos genéricos reaccionen.

Fuente: [Fierce Pharma](#) (4:30 minutos)

5. Las farmacias CVS compran la aseguradora Aetna

€ 66.000 Millones

Servicios de salud

Distribución medicinas

Que una cadena de farmacias compre una de las mayores compañías de seguros de salud, demuestra cómo se está transformando la industria tras el anuncio de Amazon de entrar en el comercio minorista de medicinas recetadas.

Con ventas anuales de US\$ 177.000 millones, CVS tiene más de 9.700 farmacias, 1.100 centros de atención médica rápida (MinuteClinic) y es propietaria de Caremark, un servicio de despacho de medicinas por correo.

Por su parte, Aetna provee servicios de salud a 46 millones de asegurados, que son atendidos en más de 5.500 clínicas por más de un millón de profesionales de la salud. Sus ventas en 2016 superaron los US\$ 63.000 millones

Ésta es la mayor fusión de empresas del sector sanitario de la historia de EEUU y representa un reto para las autoridades regulatorias, dada la envergadura de esta integración vertical.

De aprobarse esta mega operación, los analistas esperan una reducción en el precio de las medicinas para los pacientes y una optimización de costes en los servicios de atención médica gracias a, por ejemplo, las sinergias de los centros de atención rápida de CVS y la atención en las unidades de emergencias de los hospitales de Aetna.

Por el contrario, existen serias dudas frente al poder de compra y decisión frente a los fabricantes y la disminución en la capacidad de elección de los asegurados de Aetna. La transacción está pendiente de aprobación por las autoridades de la competencia.

Fuente: [Harvard Business Review](#) (4:30 minutos)

6. UPS con licencia para envasar medicinas - N/A

Distribución medicinas

UPS ha obtenido una licencia para manufacturar productos farmacéuticos en el estado de Georgia, EEUU. La licencia le permitirá reetiquetar en sus instalaciones productos de terceros.

UPS tiene un servicio logístico especializado para transporte de fármacos con clientes como Merck, pero esta nueva licencia le permitirá contar con una oferta más flexible para adaptarse a las necesidades de los fabricantes o mayoristas.

Los analistas creen que este movimiento de UPS es una respuesta de la empresa logística para ofrecer alternativas a la industria frente a la inmediata incursión de Amazon en la cadena de valor de la industria farmacéutica.

Fuente: CNBC.com (2:00 minutos)

7. Nestlé compra el fabricante de vitaminas Atrium Innovations

€ 1.900 Millones

Garden of Life

Vitaminas y otros OTCs

Nestlé da un paso más en su apuesta para transformarse en una empresa de nutrición, salud y bienestar al adquirir la compañía canadiense Atrium Innovations, especializada en vitaminas y complementos alimenticios.

Atrium Innovations, con ventas que rondan los € 600 millones anuales, aportará soluciones de valor agregado como probióticos, proteínas vegetarianas, sustitutivos nutricionales y una extensa línea multivitamínica.

Esta compra, la mayor en los últimos años, anticipa un giro estratégico dado por el nuevo presidente y que, en breve, podría acentuarse con la adquisición de las divisiones OTC de Merck y de Pfizer.

La apuesta en productos relacionados con la salud se inició en 2006, con la compra de la división de nutrición médica de Novartis por € 2.000 Millones.

A partir de la creación de Nestlé Health Sciences en 2011 se han ido incorporando líneas de nutrición infantil, para personas con trastornos genéticos, digestivos y renales, para diabéticos y para personas de la tercera edad.

Fuente: Reuters (2:00 minutos)

8. Stada es adquirida por fondos de inversión

€ 5.300 Millones

Viagra Genérica

Genéricos

Los fondos de capital de riesgo Bain Capital y Cinven han logrado el control de Stada, fabricante alemán de medicamentos genéricos, tras dos intentos fallidos.

Stada, que ha logrado notoriedad por fabricar la versión genérica de la Viagra de Pfizer para el mercado europeo, emplea cerca de 10.900 trabajadores y tuvo unas ventas en 2016 por € 2.200 millones.

No es la única transacción de envergadura en el campo de los genéricos que se ha realizado este año. Hace unos meses Fresenius adquirió Akorn por € 3.660 millones y la farmacéutica india Aurobindo se convirtió en líder de este segmento de negocio en Portugal al hacerse con Generis Farmacéutica.

Fuente: New York Times (3:30 minutos)

9. Novartis compra AAA para reforzar su área oncológica

€ 3.360 Millones

Lutathera

Medina nuclear

Novartis se ha hecho con el control de la radio-farmacéutica francesa Advanced Accelerator Applications (AAA) al adquirir el 100% de su capital social.

AAA descubre, produce y comercializa terapias y diagnósticos innovadores de medicina nuclear molecular, que incluye Lutathera, un medicamento contra tumores neuroendocrinos.

La operación reforzará el área oncológica de Novartis, gracias a la disponibilidad de productos a corto plazo y a través de una nueva plataforma tecnológica con potenciales aplicaciones en una serie de programas oncológicos de desarrollo temprano.

Fuente: Gene News (2:30 minutos)

10. Cinfa adquiere la inglesa Natural Sante - € N/A

Complementos alimenticios

Laboratorios Cinfa adquirió Natural Santé, líder en Francia en el desarrollo y comercialización de suplementos alimenticios y productos basados en plantas medicinales.

El acuerdo supone un nuevo salto en la expansión del laboratorio en el portfolio de productos de Consumer Healthcare y busca crear sinergias entre los dos mercados.

Natural Santé, creada hace 30 años, cuenta con tres líneas de negocio: Santé Verte, Diet Horizon y D. Plantes Laboratoire. Actualmente emplea a 140 personas y prevé ventas en 2017 de € 46 millones

Fuente: El Economista (2:00 minutos)

<https://adasoft.es/es/los-10-negocios-mas-importantes-la-industria-farmaceutica-2017/>

[La cifra de negocios de la industria farmacéutica cae un 1,7% en un año menéame](#)

- — MADRID 21 ENE, 2021 - 11:08 AM

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha publicado sus Índices de Cifras de Negocios en la Industria (ICN) correspondiente al mes de noviembre, en el que se evidencia que el sector farmacéutico experimentó una caída del 1,7 por ciento en su cifra de negocio con respecto al mismo mes del año anterior.

El índice de cifras de negocio de la fabricación de productos farmacéuticos, por tanto, en lo que va de año, aumentó un 3,4 por ciento, en la serie original. En concreto, este índice alcanzó los 113,5 puntos. Por otro lado, su repercusión anual en el ICN fue de -0,05.

Además, este sector fue una de las ramas de actividad con las tasas mensuales más bajas del Índice de Cifra de Negocio en la Industria corregido de efectos estacionales y de calendario, en concreto, una tasa mensual del -5,7 por ciento, solo por detrás de la industria del cuero y del calzado (-11,3%).

En líneas generales, **el ICN**, entre los meses de octubre y noviembre, eliminando los efectos estacionales y de calendario, fue del -0,5 por ciento. Esta tasa fue cuatro puntos inferior a la del mes anterior. Por su parte, la variación anual del Índice corregido de efectos estacionales y de calendario presentó una variación de -4,2 por ciento respecto al mismo mes del año anterior y del -2,4 por ciento en la serie original.



**ESCUELA INTERNACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS
HUMANISTAS Y DE ECONOMÍA SOLIDARIA
ESVÍDA
HACIA EL ORDEN MUNDIAL
HUMANISTA**



Presentación

La **Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores “COLACOT”** en sus 50 aniversario, (1972 -2022), se complace hacer de su conocimiento los hechos más preponderante alcanzados en la organización del mundo del trabajo, la defensa de sus derechos laborales y humanitarios, y la estructuración del **Modelo de Economía Solidaria una Alternativa Frente al Neoliberalismo “ECOSOL”**, y la organización de la **Escuela Internacional de Altos Estudios en Humanismo y Economía Solidaria “ESVÍDA”**, como entidad especializada de formación y capacitación Humanística, económica y científica en la

perspectiva de contribuir al fortalecimiento del ORDEN MUNDIAL HUMANISTA ante las graves amenazas que se ciernen sobre la especie humana y la vida en el planeta.

Aprovechamos ésta feliz ocasión para saludar y felicitar a las organizaciones asociadas y fraternales, sus líderes y dirigentes que han contribuido con sus conocimientos y experiencias laborales y científicas a construir por la vía de la solidaridad y la cooperación el Mundo de la Dignidad Humana, el cual con el apoyo del 99 % de la población del mundo (7.800) millones de habitantes se construirá en el presente siglo, cuyos ejes temáticos están indicados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, en los cuales la Economía Solidaria y el mundo del trabajo tienen un rol protagónico que cumplir, donde COLACOT, la Escuela ESVIDA siempre estaremos presentes.

Contenido informativo:

VALORES Y ACCIONES FARMACÉUTICAS | RANKING 2022

Salud Parte V

¿CUÁLES SON LAS 10 MEJORES ACCIONES FARMACÉUTICAS?

Publicado: 17 diciembre, 2021

Las mejores acciones farmacéuticas representan empresas de un sector dedicado a la investigación, el desarrollo, la producción y comercialización de medicamentos y medicinas. Los productos farmacéuticos pueden ir desde los genéricos, empleados para dolencias comunes, hasta medicamentos patentados de marca utilizados para fines específicos.

Resulta interesante detenerse en este momento a hablar de las mejores acciones farmacéuticas. Sobre todo porque es un segmento directamente relacionado con la pandemia de coronavirus. Una buena parte de esta industria se encuentra enfrascada en la búsqueda y desarrollo tanto de los mejores medicamentos como de una vacuna efectiva.

Sin embargo, en este artículo, no vamos a centrarnos en esas empresas de manera exclusiva, y si lo haremos en aquellos títulos de farmacéuticas que, antes de la pandemia ya representaban de manera importante el sector.

Lo importante es invertir con los mejores brokers online como [eToro](#): seguro, profesional y con cero comisiones fijas. Hasta la fecha el mejor broker de bolsa del mundo.

Tanto en un entorno de inversión a largo plazo como si se busca estrategia defensiva, invertir en las [mejores acciones](#) farmacéuticas puede ser una buena idea tanto en épocas alcistas como en periodos tan complejos como el actual.

De hecho, probablemente, este sea uno de los mejores entornos de inversión en un momento tan complicado como el actual derivado de la pandemia de coronavirus.

¿Cuáles son las 10 mejores acciones farmacéuticas? Aquí están todas las oportunidades de inversión más prometedoras:

EMPRESA	TICKER	RATING
Abbvie	ABBV	★ ★ ★ ★ ★
Pfizer	PFE	★ ★ ★ ★ ★
Johnson&Johnson	JNJ	★ ★ ★ ★ ★
Novartis	NOVN	★ ★ ★ ★ ★

Exelixis	EXEL	★ ★ ★ ★
Vertex Pharma	VRTX	★ ★ ★ ★
Bayer	BAYN	★ ★ ★ ★
Biontech	BNTX	★ ★ ★ ★
Bristol Myers Squibb	BMY	★ ★ ★
Horizon Therapeutics	HZNP	★ ★ ★

Mejores acciones farmaceuticas

Índice

- [1. AbbVie](#)
- [2. Pfizer](#)
- [3. Johnson & Johnson](#)
- [4. Novartis](#)
- [5. Exelixis](#)
- [6. Vertex Pharmaceuticals](#)
- [7. Bayer](#)
- [8. Biontech](#)
- [9. Bristol Myers Squibb](#)
- [10. Horizon Therapeutics](#)

[Como invertir en las mejores acciones Farmaceuticas](#)

[Que es la industria farmacéutica](#)

[Productos farmacéuticos](#)

[Productos orgánicos](#)

[Conclusiones](#)

1. AbbVie

Las [acciones de AbbVie](#) nos llevan a una empresa que poseen varios medicamentos que generan ventas anuales superiores a los 1000 millones de dólares. Entre ellos destaca Humira, un producto que en sus segmentos el más vendido en el mundo y que se espera mantenga su dominancia al menos hasta 2024.

La compañía ha generado ganancias en los últimos años cercanas a los 6000 millones de dólares, con un crecimiento en ventas sólido y en progreso.

Hay que tener en cuenta además que AbbVie es una excelente acción de dividendo con una rentabilidad importante que ha llegado a superar el 5%. El crecimiento de la rentabilidad de dividendo aumentado desde el año 2013 por encima del 160%.

[Aquí puedes comprar las acciones Abbvie](#)

2. Pfizer

Pfizer es una de las compañías farmacéuticas y [Biotech](#) más grandes del mundo. Posee una gran cantidad de productos comercializados a lo largo de su historia con gran éxito, algunos de los cuales ya han superado el periodo de exclusividad como ocurrió en su momento con Viagra, y más recientemente con Lyrica junto a otros.

Sin embargo, la compañía está en fase de crecimiento con algunos productos que incluyen el anticoagulante Eliquis, el fármaco inmunológico Xeljanz y el fármaco contra el cáncer Lorbrena.

Al igual que AbbVie, las [acciones de Pfizer](#) también ofrece a los inversores un atractivo dividendo con un rendimiento que superar el 3% este dividendo, combinado con las mejores

perspectivas de crecimiento en los próximos años, debería permitir a Pfizer obtener un sólido rendimiento total a largo plazo.

[Aquí puedes comprar las acciones Pfizer](#)

3. Johnson & Johnson

[Johnson & Johnson](#) con sede en New Brunswick, New Jersey, es probablemente la compañía farmacéutica más grande y conocida del mundo. La gama de productos y líneas de Johnson & Johnson no es simplemente amplia, sino dominante.

Si alguna vez has vendado una herida, enjuagado tu boca, aplicado una loción, desinfectado tus manos, combatido un dolor de cabeza, sustituido el azúcar o tratado la acidez estomacal, es muy probable que lo hayas hecho con productos fruto de la investigación y el desarrollo de Johnson & Johnson.

La mayoría de los ingresos de Johnson & Johnson se derivan sistemáticamente de sus dispositivos médicos y productos farmacéuticos.

Aunque en los últimos cinco años las acciones de Johnson & Johnson han vivido momentos de irregularidad, siempre se han recuperado. En el balance histórico de los títulos de la compañía vemos un crecimiento constante desde su propio lanzamiento. Su capacidad de recuperación a un periodo como el actual parece fuera de duda.

[Aquí puedes comprar las acciones JNJ](#)

4. Novartis

Novartis con sede en Basilea, Suiza, es la principal compañía farmacéutica del mundo clasificada según sus ventas.

Esta compañía, tal y como la conocemos hoy a la compañía ha surgido a través de una serie de fusiones y adquisiciones, la más reciente de las cuales es AveXis (AVXS) por 8.700 millones de dólares en abril de 2018.

El año pasado, la compañía generó 49.100 millones de dólares en ventas de sus diversas líneas de productos, lo que la convierte en líder mundial de su industria. La empresa tiene una línea diversificada y rentable de productos farmacéuticos y de venta libre, así como una serie de nuevos proyectos en curso.

Las [acciones de Novartis](#) son estables y han tendido a crecer durante los últimos 2 años si no consideramos la reciente disminución debida a la epidemia de coronavirus que ha hecho que las acciones puede resultar muy interesantes dado su bajo precio y la capacidad de recuperación que se le supone a este título.

[Aquí puedes comprar las acciones Novartis](#)

5. Exelixis

Exelixis es una empresa farmacéutica basada en la genómica, ubicada en Alameda, California.

El principal motor de crecimiento de Exelixis es el producto contra el cáncer Cabometyx.

Sin embargo, la empresa también tiene otros tres productos aprobados: Cometriq (que utiliza el mismo compuesto que el Cabometyx pero es una cápsula oral en lugar de una tableta), el medicamento para el melanoma cotélico y el medicamento para la hipertensión de Minnebro (actualmente aprobado sólo en el Japón).

Cabometriq ha tenido un enorme éxito en el tratamiento del carcinoma avanzado de células renales (CCR), el tipo más común de cáncer renal. En 2018, el fármaco ayudó a aumentar los ingresos totales de Exelixis en casi 276 millones de dólares.

En 2019, Exelixis recibió la aprobación de la FDA para el Cabometyx como tratamiento para el carcinoma hepatocelular avanzado (HCC) previamente tratado, el tipo más común de cáncer de hígado.

Las perspectivas de las acciones de Exelixis van acorde a un crecimiento sostenido, pero sobre todo, a la proyección de futuro derivada de su trabajo y el impacto del mismo.

[Aquí puedes comprar las acciones Exelixis](#)

6. Vertex Pharmaceuticals

Cuando hablamos de las mejores acciones farmacéuticas debemos visualizar a las acciones de Vertex Pharmaceuticals como las que representan a una de las mejores opciones de biotecnología en el mercado.

El éxito de los productos de la compañía aumentó los ingresos de Vertex en los dos últimos años de manera muy importante los ingresos y beneficio.

La competencia no es una preocupación significativa para Vertex Pharmaceuticals en este momento. Los medicamentos de la compañía son los únicos tratamientos aprobados para la fibrosis quística (FQ) que abordan la causa subyacente de la enfermedad. Su rival potencial más cercano, AbbVie, sigue estando muy por detrás de Vertex en el desarrollo clínico.

El precio de las acciones en la [bolsa de valores](#) ha ido aumentando constantemente durante los últimos 4 años y dado el potencial de la empresa es, sin duda, una acción a la que apostar para el futuro.

[Aquí puedes comprar las acciones Vertex](#)

7. Bayer

Bayer, una empresa farmacéutica alemana famosa por la Aspirina y la más controvertida Heroína, está luchando actualmente por recuperarse de una fusión con Monsanto que ha creado bastantes problemas para el gigante farmacéutico teutón.

Esta fusión, que se inició en 2006 y finalizó en 2018, supuso el derrumbe del título de Bayer debido a los problemas jurídicos que conlleva Monsanto. Hay que tener en cuenta que a pesar de que miles de demandas siguen pendientes, las [acciones de Bayer](#) se consideran a todos los efectos infravaloradas.

Esto se traduciría en que puede resultar en primer lugar una buena compra a corto, mientras que a largo habría que esperar la resolución de las demandas colectivas en Estados Unidos. Estas demandas serán definitivas a la hora del relanzamiento o incluso la destrucción de la compañía

[Aquí puedes comprar las acciones Bayer](#)

8. Biontech

Las acciones de [Biontech](#) se encuentran entre las más demandadas de la historia, gracias al hecho de que esta empresa, junto con Pfizer, fue la primera en comercializar la vacuna covid. Estamos hablando de una empresa con sede en Mainz que se encuentra plenamente entre las [mejores acciones alemanas](#).

Su desempeño en el último año ha sido notable: + 300% con el valor de cada acción pasando de \$ 80 a más de \$ 230.

¡Seguir apostando por Biontech podría ser una excelente inversión!

[Aquí puedes comprar acciones de Biontech](#)

9. Bristol Myers Squibb

Una empresa veterana en el mercado, [Bristol Myers](#) tiene su sede en Nueva York y sigue estando entre las mejores acciones farmacéuticas del mundo.

En los últimos meses, el precio de la acción se ha acercado a los máximos alcanzados a principios de la década de los 2000, con un objetivo alcista para el bienio 2021/2022.

Sin duda una buena acción para incluir en tu cartera por su estabilidad y por los [dividendos](#) que paga.

[Puedes comprar acciones de Bristol Myers aquí](#)

10. Horizon Therapeutics

Concluimos nuestro repaso sobre las mejores acciones farmacéuticas con Horizon Therapeutics, empresa con sede en Dublín.

Horizon, que se especializa en medicamentos para enfermedades reumáticas, ha experimentado un verdadero auge en los mercados financieros con una acción que se disparó de \$ 20 a casi \$ 100. Sin duda una de las [mejores acciones europeas](#) de los últimos 10 años.

Las previsiones siguen siendo optimistas y vale la pena incluir una empresa con este rendimiento en nuestra cartera de inversiones.

[Puede comprar acciones de Horizon aquí](#)

Como invertir en las mejores acciones Farmaceuticas

Si estamos pensando invertir en las mejores acciones farmacéuticas una opción podría ser hacerlo con la compra de acciones al contado.

De esta manera pasaríamos a ser dueños de las acciones, nos beneficiaríamos de sus posibles dividendos y en caso de aumento de valor de la subida de rentabilidad.

Sin embargo, existen alternativas como por ejemplo invertir en un contrato por diferencia usando las acciones como activos subyacentes. Esto genera posibilidades como poder invertir no sólo en dirección al aumento del valor de la acción, también en su contra, sin tener la posesión de la acción y con menores costes en comisiones.

Para poder invertir de esta manera es necesario hacerlo a través de una plataforma de Trading. [eToro](#) es probablemente una de las principales plataformas de Trading del mercado. Se trata una plataforma reguladora inscrita en nuestro país en la CNMV, y que se ha convertido en un entorno seguro y confiable para los millones de usuarios que la utilizan a lo largo de un gran número de países repartidos por todo el mundo.

Este broker opera en una plataforma web propia muy sencilla de utilizar, que resulta realmente accesible para cualquier tipo de inversor. A través de eToro podemos invertir con los contratos por diferencia en activos como las acciones, pero también materias primas, índices, criptomonedas, divisas, etc.

Otro valor añadido muy destacable de esta plataforma es el [copy Trading](#), una manera de invertir muy particular que se ha ganado la simpatía de millones de inversores ya que puede ofrecer rentabilidad incluso a quienes no tienen experiencia en este tipo de inversión.

[Haga clic aquí para comprar acciones Pharma con eToro](#)

Que es la industria farmacéutica

Las mejores acciones farmacéuticas las encontramos en las empresas que se dedican al desarrollo, fabricación y comercialización de medicamentos. Esta industria, que puede tener muchas subdivisiones, realmente se divide en dos grandes grupos, farmacéuticas y biológicas.

Productos farmacéuticos

Se trata de un segmento basado en la producción de productos orientados a curar enfermedades o paliar efectos derivados de dolencias.

Generalmente, desde el punto de vista industrial es un sector en el que la producción es relativamente sencilla. Sin embargo, tanto los procesos de investigación previos, como posteriormente, la posibilidad de competencia, mucho más sencilla que en otros sectores, hacen que sea una industria en la que se genera una tremenda competitividad.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que cuando medicamento lleva al final de su exclusividad comercial o patente, cualquier medicamento genérico, a más bajo precio, puede con la misma composición química competir por cuota de mercado.

Un paradigma de todo esto es lo ocurrido a Pfizer con el Sildenafil comercializado en la marca Viagra.

Productos orgánicos

En este caso se trata de productos que además de tener una estructura más compleja, tienen un proceso de desarrollo, producción y aprobación más largo y generalmente más enrevesado.

Hay una gran cantidad de variables que van desde vacunas hasta determinados productos farmacéuticos orientados a tratamientos de enfermedades como la hemofilia, o terapias genéticas. Generalmente, se trata de productos con la distribución limitada, en algunos casos en entornos especializados.

A diferencia de lo que ocurre en los productos farmacéuticos, el hecho de un mayor nivel de coste y complejidad asociado a la producción orgánica, va a mantener una competencia menor ya que estos elementos ejercen como barrera de entrada.

Por otro lado la competencia de los productos biosimilares es diferente a la competencia de los productos genéricos farmacéuticos, ya que los biosimilares son productos que mantienen similitudes en las copias pero no son idénticos.

Conclusiones

Tratar de determinar cuáles van a ser las mejores acciones farmacéuticas es muy complicado si lo hacemos desde la perspectiva de quien va a tener más éxito un mayor crecimiento.

Esto es así porque aquel laboratorio o empresa farmacéutica que antes se alce con una cura o una vacuna para esta enfermedad va a experimentar sin ninguna duda un aumento estratosférico en su valor. Pero obviamente a pesar de tener ciertas pistas sobre algunas empresas que van más adelantadas que otras, esto es una apuesta complicada.

Sin embargo, el sector farmacéutico, sin llegar a ser un valor refugio como pueden ser las eléctricas. Sí es un sector con una capacidad de resistencia y de crecimiento muy importante.

Las acciones farmacéuticas tienen cierta tendencia a generar dividendos elevados. Aunque, por otro lado, se trata de acciones cuyo mejor rendimiento se obtiene a medio y largo plazo.

Un entorno seguro y confiable para invertir en las mejores acciones farmacéuticas está representado por las plataformas de Trading. Un buen ejemplo lo encontramos en [eToro](#) un Broker regulado y seguro que ya con 14 millones de usuarios.

El mercado farmacéutico supera las ganancias por ventas de armas o las telecomunicaciones @FADSPU | La mayor parte de las empresas farmacéuticas tienen carácter internacional y están presentes en muchos países a través de sus filiales. El sector es tecnológicamente muy adelantado y abarca la biología, bioquímica, ingeniería, microbiología, farmacia y farmacología, medicina, enfermería, física, etc.

[www.bolsa24.net > mejores-acciones-farmacéuticas](#) **Mejores acciones farmacéuticas | Ranking 2022 - Bolsa 24** –

Hace solo 75 años del cese de la II Guerra Mundial que mató a más de 70 millones de personas y destruyó gran parte de Europa, liderada por Mussolini, Fascista Italiano, el Nazismo Alemán de Hitler y la invasión japonesa de China. Los líderes triunfantes de la guerra con sus manos manchadas de sangre constituyeron la Organización de las Naciones Unidas y el Estado de Bien Estar para garantizar la Paz y el Desarrollo humano. Como la guerra es el negocio más rentable en que la materia prima no tiene costo ni los muertos reclaman derechos, el imperio y sus aliados continuó la llamada Guerra Fría con más matanzas, invasiones, desplazamientos y millones de víctimas.

Hace 50 años el capitalismo imperial decretó la muerte del Estado de Bienestar y el Bien Común, e impuso el sistema mercantil neoliberal donde las personas son mercancías que el capitalista y su negocio le pone precio de acuerdo a su rentabilidad, o son desechos cuando ya no le sirve. Ese es el capitalismo cuya élite multimillonaria del 1 % que controla el mundo y acumula el 85 % de la riqueza mundial, está matando al 80 % de la población, es decir, a 6.500 millones de personas como lo explica el texto anterior, de un total de 7.800 millones de habitantes en el mundo.

Defender la vida y la Dignidad Humana implica erradicar la desigualdad, la pobreza, el negocio de la guerra y demás estrategias genocidas del capitalismo, lo cual tiene que asumirlo cada persona, pues lo que fueron instituciones públicas estatales defensoras de los Derechos Naturales, Constitucionales y Humanos, hoy son maquinarias criminales, genocidas y corruptas productoras de más desigualdad, pobreza, hambre y muerte de la mayoría de la población de cada país particularmente en América Latina.

Eliminar las múltiples pandemias antihumanas exige a todos los ciudadanos reactivar sus conocimientos, fortalecer su conciencia cívica y elevar su Dignidad Humana para construir el Poder Político, Popular, protagónico, la Democracia Real y ejercer su Sagrado VOTO, y con él elegir gobiernos humanistas, democráticos y capaces de reconstruir el Estado Social de Derecho y de Justicia gestor del Bien Común, única forma de eliminar las causas de la criminalidad institucionalizada que destruye la humanidad.

EL PAPA FRANCISCO afirma: "ESTAMOS EN UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL A PEDACITOS"

El capitalismo es un sistema económico "SALVAJE" que conduce a la humanidad poco a poco hacia una catástrofe. "Cada vez hay menos ricos con mucha plata y cada vez hay más pobres con muy poca plata". "El capitalismo el causante de la pobreza mundial. (1).

(1) Jordi Évole, programa 'Salvados' cadena española , 1 abr 2019.

**200 AÑOS DESPUÉS HA LLEGADO EL HUMANISMO.
EL MERCANTILISMO NEOLIBERAL NO VA MÁS.**